



Taller I

Octava Reunión Nacional de Percepción Remota y Sistemas de Información Geográfica de Puerto Rico



Taller I: Introducción al ArcGIS: Integración de Información Geográfica y Flujos de Trabajo
Ofrecido por: William Hernández, Geographic Mapping Technologies Corp.

Lugar: Salón Caidel, Departamento de Ingeniería Civil, UPRM
Día: martes, 30 de noviembre de 2010
Hora: 3:30 a.m. – 5:30 p.m.

Evaluación del Taller I (Tabulada)

Instrucciones: Favor de circular el número que indique el grado con el cual está de acuerdo, con cada una de las siguientes afirmaciones, cada una de estas describe las experiencias a las cuales estuvo expuesto y las provistas por esta actividad.

Clave:

1	2	3	4	5	N/A
En total desacuerdo				En total acuerdo	No aplica

Evalúe los siguientes aspectos de la actividad según su mejor criterio. En caso de encontrar alguna deficiencia agradecemos sus comentarios abajo. Gracias.	1	2	3	4	5	N/A	En Blanco	TOTAL
1. Los objetivos de la sesión fueron claramente establecidos.	1				4			5
2. Los objetivos propuestos fueron alcanzados.	1			2	2			5
3. Las actividades fueron relevantes a los objetivos propuestos.	1				4			5
4. Las actividades se presentaron de una forma bien organizada.	1				4			5
5. Los recursos estuvieron bien preparados.	1				4			5
6. Las actividades proveyeron una activa participación de los participantes.	1				4			5
7. El manejo del tiempo fue uno adecuado a través de toda la actividad.	1				4			5
8. Tuve la oportunidad de repasar conocimientos previos de los tópicos presentados					4	1		5
9. La audiencia pudo preguntar de los tópicos presentados.	1				4			5

10. Los tópicos presentados fueron de gran relevancia a mi trabajo actual.			1		4			5
11. Mis expectativas fueron totalmente satisfechas.		1		1	3			5
12. Ésta fue una experiencia muy valiosa.		1			4			5
13. Al finalizar la sesión hubo un sentido de clausura.		1		1	3			5
14. Seré capaz de poner en práctica muchas de las ideas presentadas.			1	1	3			5
15. La calidad general de la sesión fue excelente.	1			1	3			5
16. La sesión fue una experiencia positiva de aprendizaje.	1				4			5
17. Las facilidades físicas fueron adecuadas.		1			4			5
18. El material provisto fue de utilidad.					4	1		5
19. Espero poner en práctica algunas de las ideas presentadas en esta sesión.		1			4			5
20. Recomendaría este tipo de actividad a otros colegas		1			4			5

Comentarios:

1. Muy buena actividad. Hubiera querido que durara mas. Muy bien explicado todo.
2. Cuan establezcan el curso de estudio continuo sugiero contacten al Colegio de Agrónomos y al Insituto de Evaluadores y llevaran cursos todo el año.
3. Dos horas es suficiente para una introducción, pero me quedé con las ganas de aprender un poco más.