

Jueves, 19 de marzo de 2009
Anfiteatro ABBOTT Q-123, Edificio de Química
UPR – Mayagüez

CRITERIOS	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Malo	N/A
1. Los objetivos fueron claramente establecidos.	23	7				
2. Los objetivos propuestos fueron alcanzados.	22	7	1			
3. Las actividades fueron relevantes a los objetivos propuestos.	25	3	2			
4. Las actividades se presentaron de una forma bien organizada.	22	5	3			
5. Los recursos estuvieron bien preparados.	22	5	3			
6. Las actividades permitieron una activa participación del grupo.	12	12	6			
7. El manejo del tiempo fue uno adecuado en toda la actividad.	17	8	3			2
8. Tuve la oportunidad de repasar conocimientos previos.	10	12	4	1		3
9. La audiencia pudo preguntar de los temas presentados.	23	5	2			
10. Los temas presentados fueron de gran relevancia para mí.	21	7	2			
11. Mis expectativas fueron totalmente satisfechas.	16	9	5			
12. Esta fue una experiencia muy valiosa.	19	7	3	1		
13. Al finalizar la actividad hubo un sentido de clausura.	14	12	1			3
14. Seré capaz de poner en práctica las ideas presentadas.	14	10	6			
15. La calidad general de la actividad fue excelente.	21	6	2			
16. La actividad fue una experiencia positiva de aprendizaje.	23	5	2			
17. Las facilidades físicas fueron adecuadas.	26	4				
18. El material provisto fue de utilidad.	16	11	2			1
19. Espero poner en práctica algunas de las ideas presentadas.	16	11	1	1		1
20. Recomendaría este tipo de actividad a otras personas.	24	4	2			

Comentarios:

1. Muy Bueno, Gracias.
2. Excelente.
3. Un seminario claro y preciso.
4. Esperamos que vuelvan a dar más seminarios para los Municipios.
5. Excelente.
6. Se deben hacer acercamientos directamente a los jefes o directivos de agencias para que presenten la necesidad (ya es más que conveniencia) de estos paquetes que promueven investigación al hacer más fácil el manejo e interpretación de datos.